



14020010368140

28_28207528



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Москва

19.03.2021

Дело № А40-31046/19-28-204

Резолютивная часть решения объявлена 04.02.2021 г.

Полный текст решения изготовлен 19.03.2021 г.

Арбитражный суд в составе председательствующего судьи С.С. Хорлиной, единолично, при ведении протокола секретарем Гундиным М.Ю., рассмотрел в открытом судебном заседании дело **по исковому заявлению** Товарищества Собственников Жилья «Удальцова 73» (ОГРН 1117746393984 ИНН 7729682890) к ответчикам:

1. Публичному акционерному обществу «МОЭК» (ОГРН 1047796974092 ИНН 7720518494)

2. Открытому акционерному обществу «Строительная сберегательная касса» (ОГРН 1027739230001 ИНН 7729378227) **об истребовании** документации на оборудование, **об истребовании** ключей от помещений ИТП, **о выдворении** из незаконно занимаемых помещений ИТП,

третьи лица: Правительство Москвы, ДГИ города Москвы

при участии:

согласно протоколу

УСТАНОВИЛ:

Товарищество Собственников Жилья «Удальцова 73» (далее – истец) обратилось в суд с требованием к Публичному акционерному обществу «МОЭК», Открытому акционерному обществу «Строительная сберегательная касса» (далее – ответчик) об истребовании документации на оборудование, об истребовании ключей от помещений ИТП, о выдворении из незаконно занимаемых помещений ИТП.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, на основании ст. 51 АПК РФ были привлечены Департамент городского имущества города Москвы, Правительство Москвы.

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 18.12.2019 в удовлетворении исковых требований отказано.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 30 июня 2020 года решение Арбитражного суда города Москвы от 18 декабря 2019 года оставлено без изменения, а апелляционная жалоба - без удовлетворения.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 08 октября 2020 г. решение Арбитражного суда города Москвы от 18.12.2019 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 30 июня 2020 по делу № А40-31046/2019 отменены, дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы.

Направляя дело на новое рассмотрение, суд кассационной инстанции указал, что обстоятельства, на которые ссылался истец в обоснование своих требований, судами в полном объеме не исследованы, оценка указанным обстоятельствам судами не была дана. Выводы судов не привели к определенности по спорным правоотношениям между истцом и ответчиками, поскольку доводы, представленные истцом по имеющим значение для дела обстоятельствам, не получили оценки в судебных актах. Доводы истца со ссылкой на судебные акты по делам № А40-220409/2016 и №А40-15255/2016 оставлены без надлежащей проверки и исследования.

Более того, суд первой инстанции со ссылкой на Правила №1034, указывает, что спорное оборудование является ЦТП, то есть комплексом устройств для присоединения теплопотребляющих установок нескольких зданий, при этом суд не указывает, на основании каких доказательств пришел к выводу о наличии в доме ЦТП, а не ИТП, на основании каких документов и доказательств сделан вывод о присоединении и энергоснабжении нескольких зданий. При этом судом не дана оценка имеющимся в материалах дела доказательствам со ссылкой на спорное оборудование как на ИТП (акт технической приемки объекта, акт о приемке оборудования и т.д).

При новом рассмотрении суду следует учесть изложенное, установить юридически значимые для рассмотрения спора обстоятельства, с соблюдением требований статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дать надлежащую правовую оценку доказательствам в их совокупности и взаимной связи, дать оценку всем доводам сторон, установить в отношении какого оборудования заявлены требования (ИТП, ЦТП) и при правильном применении норм материального права с соблюдением норм процессуального права принять законный и обоснованный судебный акт.

В силу ч. 2 ст. 289 АПК РФ указания арбитражного суда кассационной инстанции обязательны для арбитражного суда, вновь рассматривающего данное дело.

Представитель истца искимые требования поддержал, по основаниям, изложенным в исковом заявлении, заявил устное ходатайство об уточнении искимых требований в части требования **о выдворении** из незаконно занимаемых помещений ИТП, уточнив формулировку, а именно: требование следует читать **«о выселении** из незаконно занимаемых помещений ИТП.

Уточнения приняты судом в порядке ст. 49 АПК РФ.

Представитель ПАО «МОЭК» относительно заявленных искимых требований возражал по заявленным ранее доводам, представил договор аренды объектов инженерно-коммунального назначения, находящихся в собственности города Москвы № К-77-200084 от 01.12.2020 г., заключенный между ДГИ и ПАО «МОЭК».

Представитель ООО «ССК» относительно заявленных искимых требований возражал, сославшись на то обстоятельство, что является ненадлежащим ответчиком.

Представитель Правительства Москвы, Департамента городского имущества города Москвы искимые требования оспаривает.

Рассмотрев искимое заявление, выслушав доводы сторон, исследовав имеющиеся в деле доказательства, арбитражный суд находит заявленные требования по делу подлежащими удовлетворению, по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела и установлено судом, ТСЖ «Удальцова 73» (далее - ТСЖ) создано для управления многоквартирным домом по адресу: г. Москва, ул. Удальцова, д. 73 (далее - МКД).

В обоснование иска истец указывает, что МКД оборудован индивидуальным тепловым пунктом № 08-11-1010/087 (далее - ИТП), расположенным в помещениях по адресу: г. Москва, ул. Удальцова, д. 73, этаж П1, пом. П, комн. 1, 2, 3, 4, 5, этаж П, пом. V, комн. 1, 2, 3, 4, 5.

Право общей долевой собственности на общее имущество принадлежит собственникам помещений в здании в силу закона вне зависимости от его регистрации в

ЕГРН (п. 3 Постановления Пленума ВАС РФ-№ 64). В настоящее время, согласно выпискам из ЕГРН, право собственности на помещения ИТП не зарегистрировано.

В соответствии с статьей 31 Постановления Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 ТСЖ «Удальцова 73» обязано осуществлять техническое обслуживание внутридомовых инженерных система, с использованием которых предоставляются коммунальные услуги потребителям.

В настоящее время ТСЖ «Удальцова 73» не может осуществлять эксплуатацию и техническое обслуживание ИТП, в виду того, что вся документация на ИТП, оборудование и помещения ИТП незаконно удерживаются ОАО «Строительная сберегательная касса» (далее - Ответчик 2) и ПАО «МОЭК» (далее - Ответчик 1).

В настоящее время помещение и оборудование ИТП никем не обслуживаются, что влечет за собой преждевременный износ оборудования и высокую вероятность аварий. В виду того, что Ответчики закрыли Истцу доступ в помещения ИТП Истец также лишен возможности провести осмотр технического состояния оборудования и помещений ИТП.

Истец неоднократно обратился к Ответчикам с письмами о передаче документации на ИТП и ключей от ИТП, а также о прекращении препятствовании в использовании ИТП.

20.12.2018г. Истец направил Ответчикам досудебные претензии о передаче документации от ИТП и ключей от помещения ИТП.

29.12.2018г. Истец получил ответ от Ответчика 2, в котором Ответчик 2 указывает, что передал ИТП, документацию на ИТП и ключи от помещения ИТП Ответчику 1.

21.01.2019г. Истец получил ответчика от Ответчика 1, в котором отказал в передаче ТСЖ «Удальцова» документации на ИТП № 08-11-1010/087 и ключей от него.

Таким образом, Ответчики незаконно удерживают оборудование и помещения ИТП и препятствуют Истцу в эксплуатации ИТП.

В обоснование своих возражений, ответчики указывают, что довод о принадлежности Истцу на праве собственности теплового пункта, расположенного в подвальном помещении многоквартирного жилого дома по адресу: г. Москва, ул. Удальцова, д. 73, этаж П1, пом. II, комн. 1, 2, 3, 4, 5, этаж П, пом. V, комн. 1, 2, 3, 4, 5 в силу закона основан на неверном толковании норм права, спорный тепловой пункт является не индивидуальным, а центральным тепловым пунктом.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 290](#) Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) собственникам квартир в многоквартирном доме принадлежат на праве общей долевой собственности общие помещения дома, несущие конструкции дома, механическое, электрическое, санитарно-техническое и иное оборудование за пределами или внутри квартиры, обслуживающее более одной квартиры.

Таким образом, критерием для отнесения того или иного инженерного оборудования дома к общему имуществу является его функциональное назначение, предполагающее его использование для обслуживания более одного помещения в многоквартирном доме.

Согласно [части 1 статьи 36](#) Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) собственникам помещений в многоквартирном доме принадлежит на праве общей долевой собственности общее имущество в многоквартирном доме в том числе: помещения в данном доме, не являющиеся частями квартир и предназначенные для обслуживания более одного помещения в данном доме, в том числе межквартирные лестничные площадки, лестницы, лифты, лифтовые и иные шахты, коридоры, технические этажи, чердаки, подвалы, в которых имеются инженерные коммуникации, иное обслуживающее более одного помещения в данном доме оборудование (технические подвалы); крыши, ограждающие несущие и ненесущие конструкции

данного дома, механическое, электрическое, санитарно-техническое и другое оборудование (в том числе конструкции и (или) иное оборудование, предназначенные для обеспечения беспрепятственного доступа инвалидов к помещениям в многоквартирном доме), находящееся в данном доме за пределами или внутри помещений и обслуживающее более одного помещения.

Состав общего имущества многоквартирного дома определяется в порядке, предусмотренном Правилами содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491.

Согласно подпунктам «е» и «ж» пункта 2 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 №491, в состав общего имущества включаются земельный участок, на котором расположен многоквартирный дом и границы которого определены на основании данных государственного кадастрового учета, с элементами озеленения и благоустройства; иные объекты, предназначенные для обслуживания, эксплуатации и благоустройства многоквартирного дома, включая трансформаторные подстанции, тепловые пункты, предназначенные для обслуживания одного многоквартирного дома, коллективные автостоянки, гаражи, детские и спортивные площадки, расположенные в границах земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом.

Подпунктом «д» пункта 2 Правил установлено, что в состав общего имущества включается механическое, электрическое, санитарно-техническое и иное оборудование, находящееся в многоквартирном доме за пределами или внутри помещений и обслуживающее более одного жилого и (или) нежилого помещения (квартиры).

Согласно пункту 5 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 №491, в состав общего имущества включаются внутридомовые инженерные системы холодного и горячего водоснабжения и газоснабжения, состоящие из стояков, ответвлений от стояков до первого отключающего устройства, расположенного на 3 ответвлениях от стояков, указанных отключающих устройств, коллективных (общедомовых) приборов учета холодной и горячей воды, первых запорнорегулирующих кранов на отводах внутриквартирной разводки от стояков, а также механического, электрического, санитарно-технического и иного оборудования, расположенного на этих сетях.

При этом согласно пункту 6 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 №491, в состав общего имущества включается внутридомовая система отопления, состоящая из стояков, обогревающих элементов, регулирующей и запорной арматуры, коллективных (общедомовых) приборов учета тепловой энергии, а также другого оборудования, расположенного на этих сетях. дома и расположенные на указанном земельном участке объекты.

Согласно п. 40 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» в силу п. 1 ст. 290 ГК РФ. ч. 1 ст. 36 ЖК РФ собственникам помещений (как жилых, так и нежилых) в многоквартирном доме принадлежит общее имущество в таком доме на праве общей долевой собственности независимо от фактов создания товарищества собственников недвижимости и членства в нем.

Согласно п. 3 Правил коммерческого учета тепловой энергии, теплоносителя, утвержденного постановлением Правительства РФ от 18.11.2013 № 1034 (далее - Правила № 1034), индивидуальный тепловой пункт - комплекс устройств для присоединения теплоснабжающей установки к тепловой сети, преобразования параметров теплоносителя и распределения его по видам тепловой нагрузки для одного

здания, строения или сооружения.

Центральный тепловой пункт - комплекс устройств для присоединения теплопотребляющих установок нескольких зданий, строений или сооружений к тепловой сети, а также для преобразования параметров теплоносителя и распределения его по видам тепловой нагрузки.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 21.10.2017 по делу № А40-220409/16, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 06.12.2017 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 16.03.2018 г., искивые требования ОАО «Строительная сберегательная касса» к Товариществу собственников жилья «Удальцова, 73» (далее - ТСЖ «Удальцова, 73», ответчик) о признании права общей долевой собственности и обязанности принять в общую долевую собственность оборудование встроенного ЦТП по адресу: г. Москва, ул. Удальцова, д. 73, этаж П1, пом. П, комн. 1, 2, 3, 4, 5, абонентский № 08-11-1010/087 согласно перечню объектов основных средств - отказано. К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, на основании ст. 51 АПК РФ были привлечены Департамент городского имущества города Москвы, Правительство Москвы, Публичное акционерное общество «Московская объединенная энергетическая компания».

Отказывая в иске, судами сделан вывод о том, что истец является ненадлежащим и им избран ненадлежащий способ защиты права.

Судами установлено, что 19.10.1998 между ОАО «Строительная сберегательная касса» и Правительством Москвы был заключен генеральный контракт № 1184 о совместной деятельности по ускоренной комплексной реконструкции пятиэтажного жилищного фонда в квартале 34-35 района Проспект Вернадского ЗАО г. Москвы (далее – генеральный контракт), заключенного между Правительством Москвы, Управой района Проспект Вернадского. К указанному генеральному контракту 01.03.1999 заключено дополнение № 1 между Правительством Москвы в лице Префекта ЗАО (Администрация), Управой района «Проспект Вернадского» ЗАО г. Москвы, Управой района «ТропаревоНикулино» ЗАО г. Москвы (Управы районов), ГУП «Управление экспериментальной застройки» (заказчик-застройщик), ОАО «ССК» (генеральный инвестор), предметом которого является определение взаимоотношений сторон по реализации первого этапа генерального контракта с учетом Постановления Правительства Москвы от 02.02.1998 № 139 (пункт 1).

Между Правительством Москвы и ОАО «ССК» и ГУП «Управление экспериментальной застройки микрорайонов», именуемые в дальнейшем соответственно администрация, генеральный инвестор, заказчик, 18.09.2006 заключено дополнительное соглашение № 9 к генеральному контракту, зарегистрированного в Едином Реестре контрактов и торгов города Москвы № 13-000422-5701-0081-00001-98-ДС-9 19.09.2006, предметом которого является дальнейшее выполнение генерального контракта в рамках реализации Программы комплексной реконструкции квартала 34-35 района Проспект Вернадского по строительству инвестиционных объектов - жилых домов индивидуального типа по адресам: - пр-т Вернадского, 42-1-Б, общей площадью 14,8 тыс. кв.м, со сроком ввода в эксплуатацию - 2005 г.; - пр-кт Вернадского, 42-1-А, общей площадью 15,3 тыс. кв.м, со сроком ввода в эксплуатацию - 2007 г.; - ул. Удальцова, 73-1, общей площадью 31,8 тыс.кв.м., со сроком ввода в эксплуатацию - 2008 г., сносу объектов пятиэтажного жилого фонда (приложение № 1).

Между Правительством Москвы (администрация), ОАО «ССК» (генеральный инвестор), ОАО «Управление экспериментальной застройки микрорайонов» (заказчик) 15.09.2009 подписано дополнительное соглашение № 10 к генеральному контракту, зарегистрированное в Едином реестре контрактов и торгов города Москвы 18.09.2009 № 13-000422-5701-0081-00001-98-ДС-Ю.

В соответствии с пунктом 2 дополнительного соглашения №10 от 15.09.2006,

дополнительное соглашение №9 к генеральному контракту статья 3 дополнена пунктом 3.5: «Все построенные или реконструируемые объекты инженерного и коммунального назначения подлежат передаче в собственность города Москвы в соответствии с постановлением Правительства Москвы от 22.08.2000 г. № 660».

Сторонами 28.05.2010 подписан Акт приемки объекта капитального строительства 19-22 этажный жилой дом со встроенно-пристроенной подземной автостоянкой и ИТП, расположенный по адресу: Москва, проспект Вернадского, кв. 34-35, к. 73-1 (почтовый адресу ул. Удальцова, д. № 73).

Разрешением Мосгосстройнадзора от 30.09.2010 № RU77182000-003066 (регистрационный № 45324000-08-83512 от 05.10.2010) жилой комплекс, расположенный по адресу: 119454, Москва, ул. Удальцова, д. 73 (строительный адрес: ЗАО, проспект Вернадского, квартал 34-35, корпус 73-1 (ул. Удальцова)) введен в эксплуатацию.

Представителями рабочей комиссии в лице генерального подрядчика ООО «СпецСтрой», субподрядных (монтажных) организаций ООО «Теплоспектр-С», ООО «АльтЭза», ОАО «МОЭК» филиал № 8 «Западные» предприятие № 11, 15.09.2010 был подписан Акт о приемки оборудования ЦТП (ИТП) после комплексного опробования: теплообменники, циркуляционные и повысительные насосы, КЗРы, запорнорегулирующая арматура, частотные преобразователи, Трансформер, оборудование автоматики смонтированное в Индивидуальном тепловом пункте, входящего в состав 19-22 этажного жилого дома со встроенно-пристроенной подземной автостоянкой по адресу: Москва, пр. Вернадского, кв 34-35, к.73-1 (почтовый адрес: ул. Удальцова, д. 73).

ОАО «УЭЗМ», ООО «ИСК Спецстрой» и филиалом № 8 ОАО «МОЭК» 05.10.2010 был составлен Акт технической приемки объекта инженерного и коммунального назначения по результатам произведённого осмотра объекта: ИТП 19-22 этажного жилого дома со встроенно-пристроенной подземной автостоянкой по адресу: Москва, Проспект Вернадского, кв. 34-35, к. 73-1, в графе «Заключение» указано, ИТП жилого дома по адресу: г. Москва, Проспект Вернадского, кв. 34-35, кв. 73-1 соответствует техническим условиями и готов к эксплуатации.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 16.08.2016 г. по Делу № А40-15255/16 по иску ОАО «Строительная сберегательная касса» к Правительству Москвы, Департаменту городского имущества города Москвы об обязанности принять Оборудования встроенного ЦТП № 08- 11-1010/087, находящегося в построенном на инвестиционном объекте по адресу: ул. Удальцова, д.73, П1 этаж, пом. II, комн. 1, 2, 3, 4, 5 (строительный адрес: г. Москва, кв. 34-35, района Проспект Вернадского, ул. Удальцова, корп. 73) в удовлетворении отказано.

Судом установлено, что в состав распоряжения Департамента имущества города Москвы от 25.11.2009 г. № 3529-р о принятии в собственность города Москвы и передаче в аренду ОАО «МОЭК» оборудования, спорный ТП, расположенный в жилом доме по адресу: г. Москва, ул. Удальцова, д. 73, не вошел.

Таким образом судами установлено, жилой дом расположенный по адресу: г. Москва, ул. Удальцова, д. 73, имеет встроенный ИТП.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 26.03.2019 по Делу № А40-23973/17 по иску ОАО "Строительная сберегательная касса" к Правительству Москвы об обязанности подписать Акт о результатах реализации инвестиционного проекта в редакции, предложенной ОАО "Строительная сберегательная касса" требования удовлетворены частично. Суд обязал Правительство Москвы и ОАО "Строительная сберегательная касса" подписать Акт о результатах реализации Инвестиционного проекта по генеральному контракту от 19.10.1998 N 1184 в редакции, изложенное в резолютивной части решения. Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 27.06.2019 и Постановлением Арбитражного суда Московского округа от

03.10.2019 г. Решение Арбитражного суда города Москвы от 26.03.2019 по делу N А40-23973/17 оставлено без изменения.

Из содержания пункта 8 Акта о результатах реализации инвестиционного проекта утвержденного решением суда от 26.03.2019 г. делу № А40-23973/17, следует, что помещения, по адресу: г. Москва, ул. Удальцова, д. 73, этаж П1, пом. П, комн. 1, 2, 3, 4, 5, этаж П, пом. V, комн. 1, 2, 3, 4, 5, в которых расположен индивидуальный тепловой пункт, являются нежилыми помещениями общего пользования и инженерного назначения, неразрывно связанные с системами жизнеобеспечения жилой площади Объекта- 2, т.е. 19-22-х этажного жилого дома по адресу Москва, ул. Удальцова, д. 73. Являются общедолевой собственностью собственников квартир пропорционально их долям в жилой площади. В случае создания товарищества собственников (ТСЖ) данные площади передаются в общедолевою собственность членов ТСЖ в соответствии с Жилищным кодексом Российской Федерации.

Таким образом, спорный ИТП является неотъемлемой частью жилого комплекса, право собственности на который принадлежит собственникам жилых помещений ТСЖ в силу закона.

Следовательно доводы ответчика, что спорный тепловой пункт подлежит передаче в собственность города Москвы, и отсутствуют какие-либо правовые основания для отнесения оборудования ЦТП, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Удальцова, д. 73 к общедолевому имуществу собственников помещений данного многоквартирного дома, признаются судом необоснованными.

Согласно п.2 ст. 69 АПК РФ, обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Согласно Постановлению Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 225/04 от 24.05.2005 если фактам, имеющим значение для рассматриваемого дела, уже дана оценка вступившим в законную силу судебным актом по спору между теми же лицами, то они не нуждаются в повторном доказывании, так как переоценка изученных доказательств не допустима.

В соответствии с п. 2 Постановлением Правительства РФ от 13.08.2006г. № 491 в состав общего имущества включаются помещения в многоквартирном доме, не являющиеся частями квартир и предназначенные для обслуживания более одного жилого и (или) нежилого помещения в этом многоквартирном доме, в том межквартирные лестничные площадки, лестницы/, лифты, лифтовые и иные шахты, коридоры, колясочные, чердаки, технические этажи и технические подвалы, в которых имеются инженерные коммуникации, иное оборудование, в том числе индивидуальный тепловой пункт.

Факт того, что спорный ТП обслуживает только многоквартирный жилой дом по адресу: г. Москва, ул. Удальцова, д. 73 сторонами не оспаривается.

Следовательно, индивидуальный тепловой пункт является неотъемлемой частью жилого комплекса, право собственности на который принадлежит собственникам жилых помещений ТСЖ, в связи с чем искимые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

Возражая по иску, ПАО «МОЭК» ссылается на заключенный между Департаментом городского имущества города Москвы и ПАО «МОЭК» договор аренды объектов инженерно-коммунального назначения, находящихся в собственности города Москвы № К-77-200084 от 01.12.2020 г. Согласно приложению № 1.6 к Договору в перечень имущества, передаваемого в аренду ПАО «МОЭК» включено оборудование ЦТП аб. № 08-11-1010/087 расположенного по адресу: г. Москва, ул. Удальцова, д.73.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что надлежащим ответчиком по делу является ПАО «МОЭК».

Расходы по госпошлине подлежат распределению в порядке ст. 110 АПК РФ и взыскиваются с ответчика в пользу истца в размере 12 000 руб.

На основании ст.ст. 8, 9, 11, 12, ГК РФ, руководствуясь ст.ст. 4, 49, 65, 68, 71, 75, 102, 110, 121, 123, 167-170, 176 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить.

Истребовать у Публичного акционерного общества «МОЭК» (ОГРН 1047796974092 ИНН 7720518494) документацию на оборудование Индивидуального теплового пункта.

Истребовать у Публичного акционерного общества «МОЭК» (ОГРН 1047796974092 ИНН 7720518494) ключи от помещений Индивидуального теплового пункта.

Публичному акционерному обществу «МОЭК» (ОГРН 1047796974092 ИНН 7720518494) освободить незаконно занимаемые помещения Индивидуального теплового пункта.

В удовлетворении исковых требований к Открытому акционерному обществу «Строительная сберегательная касса» (ОГРН 1027739230001) отказать.

Взыскать с Публичного акционерного общества «МОЭК» (ОГРН 1047796974092 ИНН 7720518494) в пользу Товарищества собственников жилья «Удальцова 73» государственную пошлину в размере 12 000 руб.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца.

Решение, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Судья:

С.С. Хорлина